

Inleiding

Op verzoek van de CRO Rotterdam is door bureau MovingDot een afwegingskader opgesteld voor het verkennen van hinderbeperkende maatregelen. Het afwegingskader moet zorgen voor een zo objectief mogelijke afweging van de effecten voor alle omwonenden. Het kader zal worden toegepast bij het verkennen van 'kansrijke' hinderbeperkende maatregelen.

CRO vergadering 08.06.23

- Het rapport van MovingDot 'Voorstel afwegingskader hinderbeperkende maatregelen' versie 26.01.23 is in de CRO vergadering van 8 juni 2023 besproken.

CRO vergadering 14.12.23

- In de CRO vergadering van 14 december is een oplegnotitie besproken 'Onderlegger afwegingskader versie 1.3' met een aantal belangrijke aandachtspunten die bij het afwegingskader meegenomen dienen te worden.
- De BRR heeft in deze vergadering gevraagd om deze oplegnotitie aan te houden, zodat nog een aantal aanvullingen over de procedure ingebracht kunnen worden.

Vervanging paragraaf 4.2 rapport MovingDot

De onderlegger versie 1.3 is in versie 3.0 geheel herzien. De in deze onderlegger beschreven procesafspraken willen partijen in de CRO toegepast zien bij het verkennen van hinderbeperkende maatregelen. Dit afwegingskader dient ter vervanging van paragraaf 4.2 'richtlijnen voor gebruik' uit het rapport van MovingDot.

Voordelen en nadelen van de aanpak in versie 3.0

Voordelen:

- De CRO is nauw betrokken bij het proces van beoordelen van een hinderbeperkende maatregel en krijgt op verschillende momenten in dit proces besluitvormingsbevoegdheid.
- Gedurende dit proces krijgt de CRO een directe indicatie van de inhoud, verwachte kosten en doorlooptijd van het onderzoek.
- De CRO wordt niet voor voldongen feiten geplaatst gedurende het proces.
- Dit leidt tot een breed gedragen beoordeling van het al dan niet onderschrijven van de hinderbeperkende maatregel.

Nadelen:

- Het uitbreiden van het proces van beoordelen van een hinderbeperkende maatregel kan vertragend werken of leiden tot hogere kosten.

Stappenplan beoordelen hinderbeperkende maatregel

Deze oplegger beschrijft de procedure die de CRO volgt bij de beoordeling van een hinderbeperkende maatregel:

1. Werkgroep Hinderbeperking stelt 'kansrijke' hinderbeperkende maatregel voor.
2. Besluitvorming CRO tot opstellen startnotitie aan de hand van het afwegingskader.
3. Opstellen startnotitie.
4. Besluitvorming CRO over startnotitie.
5. Uitvoeren onderzoek zoals beschreven in de startnotitie.
6. Besluitvorming CRO over al dan niet onderschrijven van de hinderbeperkende maatregel.

Toelichting stappenplan

1. Werkgroep Hinderbeperking stelt 'kansrijke' hinderbeperkende maatregel voor
 - De werkgroep Hinderbeperking toetst de mate van haalbaarheid van hinderbeperkende maatregelen. Hiervoor wordt het document "proces en organisatie voorstellen voor hinder beperkende maatregelen, juli 2019" gevolgd.
 - Maatregelen die als kansrijk worden beschouwd gaan, na goedkeuring van de CRO, over naar de volgende fase, het opstellen van een startnotitie.
2. Besluitvorming CRO tot opstellen startnotitie aan de hand van het afwegingskader
 - De CRO besluit tot het nader verkennen van een 'hinderbeperkende maatregel X' via het afwegingskader dat het bureau MovingDot op verzoek van de CRO heeft ontwikkeld.
 - De werkgroep Hinderbeperking besluit tot het instellen van een 'projectgroep maatregel X' (hierna aangeduid als projectgroep).
 - Normaliter bestaat de projectgroep uit de werkgroep hinderbeperking aangevuld met deskundigen en/of belanghebbenden.
 - De projectgroep krijgt opdracht tot het opstellen van een startnotitie (plan van aanpak) en het uitvragen van offertes indien externe deskundigheid nodig wordt geacht.
3. Opstellen startnotitie
 - Het doel van de startnotitie is om kaders te stellen voor het onderzoek waarin de effectiviteit en haalbaarheid van een specifieke hinderbeperkende maatregel X in kaart wordt gebracht en tegelijkertijd inzichtelijk wordt gemaakt wat de kosten en baten van deze maatregel zijn.
 - Het implementeren van hinderbeperkende maatregel X op zichzelf is niet het uiteindelijke doel, dit vereist een aparte afweging door de CRO.
 - De startnotitie legt de onderzoeksoopdracht duidelijk vast. Hierbij wordt eerst het probleem beschreven en afgebakend, waarbij vragen aan bod komen als: welke hinder moet worden verminderd, wat de oorzaak is en wat het doel is.

- In de startnotitie wordt vastgelegd welke vragen worden onderzocht, welke objectieve en subjectieve informatie nodig is voor de analyse van het probleem, welke externe deskundigheid nodig is, en hoe verkregen informatie wordt beoordeeld.
 - De onderzoeksopzet beschrijft welke partijen worden benaderd voor participatie.
 - De startnotitie beschrijft de minimale objectieve en subjectieve criteria benodigd om te kunnen beoordelen of de CRO hinderbeperkende maatregel X wil onderschrijven.
 - De startnotitie bevat een beschrijving van 'go/no-go'-momenten in het proces en geeft aan op welke momenten nieuwe inzichten kunnen worden meegenomen.
 - Het proces verkent hinderbeperkende maatregel X met flexibele stappen en continue feedbackloops, waarbij de projectgroep met het afwegingskader MovingDot periodieke evaluaties uitvoert en eerdere stappen kan herzien voor een effectieve en haalbare beoordeling.
 - Aspecten zoals budget en planning maken ook deel uit van de afbakening van de onderzoeksopzet in de startnotitie.
 - De projectgroep vraagt eventuele offertes uit voor externe deskundigheid.
4. Besluitvorming CRO over startnotitie
- De projectgroep biedt de startnotitie aan de CRO aan voor besluitvorming. Voordat de projectgroep een onderzoek kan starten, is het noodzakelijk dat de CRO positief besluit over de startnotitie.
 - Als aanvulling op de startnotitie kunnen eventueel één of meerdere offertes voor het uitvoeren van het voorgestelde vervolgonderzoek worden meegestuurd. Belangrijk hierbij is dat de partij die de offerte indient, weet dat deze is opgesteld onder voorbehoud van goedkeuring door de CRO. De CRO neemt het besluit over eventuele opdrachtverlening.
 - De CRO besluit of het gewenst is de projectgroep (die de startnotitie heeft opgesteld) te wijzigen of aan te vullen voor het uitvoeren van de volgende fase: het onderzoek.
5. Uitvoeren onderzoek zoals beschreven in de startnotitie
6. Besluitvorming CRO over al dan niet onderschrijven hinderbeperkende maatregel X
- De projectgroep biedt het onderzoek aan de CRO aan voor besluitvorming.
 - De CRO besluit over het al dan niet onderschrijven van de hinderbeperkende maatregel X.
 - Indien de CRO besluit de hinderbeperkende maatregel X te onderschrijven, worden de vervolgstappen om de maatregel tot uitvoering te brengen vastgesteld. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een verzoek aan de LVNL of RTHA.